

Conseil municipal du 28 mars 2018
Intervention sur le Budget primitif de la commune

Monsieur le Maire, chers collègues,

À titre liminaire je souhaite formuler un vœu concernant le document présentant le budget primitif de notre commune chaque année. Le document respecte un format comptable certes légal mais qui ne met pas en évidence une répartition logique des dépenses. On aimerait retrouver dans ce budget primitif un tableau de synthèse donnant par exemple les dépenses prévisionnelles des principales opérations en cours et celles des différents services de la mairie. Ce serait pour nos concitoyens une lecture claire de l'utilisation de leurs impôts qui leur permettrait ainsi de connaître le coût global de l'entretien de la voirie, des activités culturelles ou du service des espaces verts...

Par ailleurs, ce budget présente trois grandes insuffisances dans sa présentation :

En premier lieu, le document est beaucoup trop synthétique et contrairement aux années précédentes, nous n'avons plus le degré de détail suffisant pour apprécier la pertinence ou non de chacun des articles budgétaires. Ainsi l'an passé, si nous prenions par exemple les dépenses dans les écoles nous avions le détail des travaux envisagés, or aujourd'hui tout est globalisé et les commentaires explicatifs sont beaucoup trop sommaires. Il est d'ailleurs cocasse de noter que le rapport de présentation budgétaire est sur certains points plus précis que le budget lui-même.

En second lieu, il est fait comparaison entre le prévisionnel 2018 et le prévisionnel 2017 ce qui est un total non-sens. Cette comparaison n'a aucun intérêt en soi mais pire que cela elle est intellectuellement malhonnête puisqu'elle fausse complètement le jugement que nous pouvons avoir sur vos projections pour 2018, sur leur réalisme et leur pertinence. La seule comparaison qui présenterait un véritable intérêt serait celle entre le réalisé 2017 et la prévision 2018.

Enfin, nombre d'articles budgétaires sont consacrés à des charges ou dépenses diverses sans plus de précisions, ou rédigés de façon incompréhensible, renforçant l'opacité du document.

Le budget présenté ce soir, du fait de ces insuffisances, ne permet pas la transparence qu'exige le débat démocratique autour de vos choix pour l'année en cours et ceci est profondément regrettable.

Ces remarques de formes étant faites, venons-en au fond.

S'agissant des investissements

Les investissements semblent être en hausse cette année et heureusement car il y a urgence à entretenir notre patrimoine qui s'est fortement dégradé ces dernières années faute d'entretien suffisant.

La voirie : elle mérite effectivement un vaste programme de rénovation et non du rapiéçage comme il est souvent fait dans notre commune. Je ne parle pas là seulement de la chaussée, mais aussi des trottoirs qui sont à de nombreux endroits dans un état catastrophique. Vous avez indiqué dans le Plan Local d'Urbanisme vouloir faire une ville courte-distance, favoriser les circulations douces et les circulations piétonnes, mais force est de constater que la situation ne s'est pas

améliorée en la matière, bien au contraire. Pour atteindre ces objectifs il faut permettre matériellement aux Louveciennois de pouvoir se déplacer à pied sans risque de trébucher, de pouvoir facilement promener leurs enfants en poussette, de pouvoir rouler en vélo ou en trottinette en toute sécurité. De même, vous vous étiez engagé dans votre programme électoral 2014 à nouer un partenariat avec le département pour la réalisation d'une piste cyclable le long de la RN186. Ce projet semble au point mort. Je citerai également la sécurisation de la circulation piétonne entre le nouvel ensemble immobilier des Plains-Champs et l'école Doumer, promesse électorale de 2015, qui aurait dû être réalisée avant l'arrivée des premiers occupants de cet ensemble.

Il faut également rendre notre voirie accessible aux personnes à mobilité réduite. Cela fait des années que nous le disons et cela fait des années que ces travaux avancent au ralenti. Ainsi la commission d'accessibilité avait travaillé sur un projet intéressant d'amélioration de la liaison entre le quartier de la gare et le centre-ville, sans suite à ce jour. Depuis la réalisation de l'agenda d'adaptabilité le budget inscrit en 2015 a été reporté, celui de 2016 utilisé très partiellement, et il en est probablement de même pour le budget 2017. Il serait d'ailleurs utile que vous fassiez un point sur l'état d'avancement des engagements pris par la commune dans l'agenda d'adaptabilité.

Les bâtiments communaux : depuis des années la majorité des gros investissements relatifs aux bâtiments communaux sont concentrés sur le bâtiment de la mairie. C'est bien, mais il faut aussi penser à nos écoles qui malgré des petites réparations éparses, se délabrent peu à peu. Le budget proposé laisse entrevoir quelques travaux cette année dans les groupes scolaires sans que vous vous engagiez précisément sur la nature de ceux-ci. Espérons qu'ils seront à la hauteur des attentes de la communauté scolaire en termes de sécurité et de confort pour nos enfants. Cette remarque vaut également pour les anciennes structures d'accueil pour la petite enfance.

Certains choix nous laissent dubitatifs voire sceptiques, comme le fait d'armer la police municipale. Cet armement pose question et aurait mérité davantage de transparence et de discussion que l'inscription d'une simple ligne budgétaire, ou comme pour la vidéo protection dont on peut s'interroger légitimement quant à sa nécessité. Son renforcement aurait dû être étayé par des analyses de l'existant et un argumentaire sérieux. Rien de cela.

Enfin, je mentionnerai s'agissant de l'investissement que chaque école recevra 800€ pour le remplacement de matériels divers, à l'exception de l'école Leconte de Lisle qui semble avoir été oubliée...

S'agissant du fonctionnement

Dans ce contexte de rigueur budgétaire qui semble être l'alpha et l'oméga de votre action municipale, je constate que les indemnités allouées au maire et aux adjoints sont toujours prévues pour 2018 et que ce poste budgétaire augmente globalement de plus de 6% suite à l'augmentation de 28% des cotisations retraite, après, je le rappelle, une augmentation globale de 22% en 2017. Depuis le début de ce mandat, je demande chaque année à ce qu'elles soient temporairement suspendues et reversées par leurs bénéficiaires au profit de projets municipaux, jusqu'à ce que notre situation financière s'améliore. D'autres l'ont fait. 136.660 € ce n'est pas rien.

Vous mettez en avant la faible augmentation de la masse salariale, 2% par rapport à la prévision 2017, mais je souhaite surtout rappeler que l'augmentation est de 7% par rapport au réalisé 2017, et nous verrons à l'issue de cette année budgétaire quelle sera l'augmentation réelle de la masse salariale. Je note par ailleurs que 6 lignes budgétaires appelées « Autres » ou « Divers » s'élèvent au total à 184.450 €, en augmentation de 70.000 € par rapport à 2017, soit plus 62%, sans que l'on sache quelle sera l'utilisation de ces lignes budgétaires. À la lumière de cette importante augmentation non expliquée, je trouve regrettable que les dépenses de fonctionnement pour les fournitures scolaires diminuent de 12%, alors que celles de la mairie pour les fournitures administratives augmentent de 11%. Cette réduction ne va pas dans le sens de vos déclarations en faveur de la jeunesse.

Pour conclure, ce budget ne me paraît pas acceptable dans sa présentation, et n'est pas sur le fond à la hauteur des exigences que notre ville mérite. Certes vous souhaitez investir pour commencer à compenser les insuffisances des années passées, mais globalement votre budget, au-delà des divergences d'appréciation politique sur la nature des dépenses envisagées, est très décevant car il ne porte aucune ambition pour notre commune.

Il ne s'inscrit pas non plus dans une ambition intercommunale, car ce budget démontre que nous restons très repliés sur nous mêmes à vouloir garder la maîtrise de nos équipements et services alors même que nous n'en sommes pas réellement capables. Comme je l'ai déjà suggéré les années précédentes, il faut aujourd'hui non seulement s'inscrire dans une démarche intercommunale forte mais aussi imaginer la ville de demain par une fusion avec nos voisins sous forme de commune nouvelle. Une fusion avec Le Port-Marly permettrait par exemple de diviser par 2 le nombre de logements sociaux qui restent à construire sur notre commune. Il s'agirait là d'un vrai projet ambitieux permettant à la fois une réelle amélioration des services publics offerts à la population, la réalisation d'économies d'échelles et le maintien d'un niveau des dotations de l'État. Vous êtes opposés à cette perspective, comme vous étiez opposés jadis à l'intercommunalité. Mais comme pour l'intercommunalité, arrivera peut-être un jour où cette fusion nous sera imposée, nous aurons alors tout perdu : notre autonomie décisionnelle à choisir nos partenaires et les bonifications financières qui aujourd'hui sont des incitations mais qui demain disparaîtront dès lors que les fusions seront imposées par l'État.

Pour l'ensemble des raisons exposées je ne peux me retrouver dans un document aussi peu transparent, aussi peu porteur d'un projet ambitieux pour notre ville. Aussi, je voterai contre ce budget.